

Сформированность муниципальных целевых программ по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021 год				2022 год				Динамика сформированности программ		Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		количество целевых программ по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи. В том числе:		индекс сформированности программ	количество целевых программ по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи. В том числе:		индекс сформированности программ	индекса	уровня	индекс	степень		
		стратегические документы	тактические документы		стратегические документы	тактические документы							
1	Баганский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
2	Барабинский район	1	1	1,00	высокий	1	1	1,00	высокий	0,00	=	0,75	эффективные
3	Болотнинский район		1	1,00	высокий	1		0,50	средний	-0,50	↓	0,25	незначительно эффективные
4	Венгеровский район	1		0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
5	г. Бердск	1		0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
6	г. Искитим	1		0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
7	г. Новосибирск	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
8	г. Обь	1	1	1,00	высокий	1	1	1,00	высокий	0,00	=	0,75	эффективные
9	Доволенский район	1		0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
10	Здвинский район	1	1	1,00	высокий	1	1	1,00	высокий	0,00	=	0,75	эффективные
11	Искитимский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
12	Карасукский район		1	0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
13	Каргатский район	1	1	1,00	высокий	1		0,50	средний	-0,50	↓	0,25	незначительно эффективные
14	Кольванский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
15	Коченёвский район	1		0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
16	Кочковский район	1		0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
17	Краснозёрский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
19	Купинский район	1		0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
20	Кыштовский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
21	Маслянинский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
22	Мошковский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
23	Новосибирский район	1		0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
24	Ордынский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
25	р.п. Кольцово		1	0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
26	Северный район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
27	Сузунский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
28	Татарский район	1	1	1,00	высокий	1		0,50	средний	-0,50	↓	0,25	незначительно эффективные
29	Тогучинский район	1		0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
30	Убинский район	1	1	1,00	высокий	1		0,50	средний	-0,50	↓	0,25	незначительно эффективные
31	Усть-Таркский район	1		0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
32	Чановский район		1	0,50	средний	1		0,50	средний	0,00	=	0,50	умеренно эффективные
33	Черепановский район		1	0,50	средний	1	1	1,00	высокий	0,50	↑	1,00	эффективные
34	Чистоозёрный район	1	1	1,00	высокий	1	1	1,00	высокий	0,00	=	0,75	эффективные
35	Чудымский район	1	1	1,00	высокий	1		0,50	средний	-0,50	↓	0,25	незначительно эффективные
Итого по НСО:		31	13	0,63	средний	35	15	0,71	высокий	0,09	↑	0,65	умеренно эффективные
Итого по городским округам:		4	2	0,60	средний	5	3	0,80	высокий	0,20	↑	0,75	эффективные
Итого по муниципальным районам:		27	11	0,63	средний	30	12	0,70	высокий	0,07	↑	0,63	умеренно эффективные

Индекс сформированности целевых программ рассчитывался по формуле $I_{цп} = (K_c + K_t) / 2$, где

$I_{цп}$ - индекс сформированности целевых программ по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи;

K_c - количество стратегических документов по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи;

K_t - количество тактических документов по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи.

Динамика индекса сформированности целевых программ рассчитывалась путем вычисления разницы между индексами сформированности по итогам 2021 и 2022 гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $I_{эф} = (I_{цп}^{22} + N_3) / 2$, где

$I_{эф}$ - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

$I_{цп}^{22}$ - индекс сформированности целевых программ по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи по итогам 2022 года;

N_3 - нормированное значение динамики индекса сформированности целевых программ (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле $N_3 = (Z_d - 3min) / (3max - 3min)$, где

Z_d - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

$3min$ - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

$3max$ - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Включенность муниципалитетов в образовательные программы, в том числе в формате профильных смен, проводимые на площадках РЦ «Алтайр»

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021 год				2022 год				Динамика востребованности образовательных программ РЦ «Алтайр»		Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		количество образовательных программ, в том числе в формате профильных смен, проведенных на площадке РЦ «Алтайр»		индекс включенности в образовательные программы РЦ «Алтайр»	количество образовательных программ, в том числе в формате профильных смен, проведенных на площадке РЦ «Алтайр»		индекс включенности в образовательные программы РЦ «Алтайр»	индекса	уровня	индекс	степень		
		всего	востребованных обучающимися 5-11 классов		всего	востребованных обучающимися 5-11 классов							
1	Баганский район		12	0,24	низкий		11	0,17	низкий	-0,07	=	0,15	неэффективные
2	Барабинский район		13	0,27	низкий		27	0,41	средний	0,14	↑	0,40	незначительно эффективные
3	Болотнинский район		6	0,12	низкий		9	0,14	низкий	0,02	=	0,19	неэффективные
4	Венгеровский район		1	0,02	низкий		13	0,20	низкий	0,18	=	0,32	незначительно эффективные
5	г. Бердск		15	0,31	низкий		39	0,59	средний	0,28	↑	0,57	умеренно эффективные
6	г. Искитим		12	0,24	низкий		25	0,38	средний	0,14	↑	0,38	незначительно эффективные
7	г. Новосибирск		49	1,00	высокий		63	0,95	высокий	-0,05	=	0,55	умеренно эффективные
8	г. Обь		0	0,00	низкий		9	0,14	низкий	0,14	=	0,26	незначительно эффективные
9	Доволенский район		3	0,06	низкий		13	0,20	низкий	0,14	=	0,29	незначительно эффективные
10	Здвинский район		0	0,00	низкий		10	0,15	низкий	0,15	=	0,27	незначительно эффективные
11	Искитимский район		9	0,18	низкий		36	0,55	средний	0,37	↑	0,61	умеренно эффективные
12	Карасукский район		11	0,22	низкий		29	0,44	средний	0,22	↑	0,46	незначительно эффективные
13	Каргатский район		3	0,06	низкий		16	0,24	низкий	0,18	=	0,34	незначительно эффективные
14	Колыванский район		11	0,22	низкий		15	0,23	низкий	0,01	=	0,23	неэффективные
15	Коченёвский район		15	0,31	низкий		19	0,29	низкий	-0,02	=	0,24	неэффективные
16	Кочковский район		2	0,04	низкий		4	0,06	низкий	0,02	=	0,15	неэффективные
17	Краснозёрский район		3	0,06	низкий		14	0,21	низкий	0,15	=	0,30	незначительно эффективные
18	Куйбышевский район	49	12	0,24	низкий	66	41	0,62	средний	0,38	↑	0,65	умеренно эффективные
19	Купинский район		5	0,10	низкий		24	0,36	средний	0,26	↑	0,45	незначительно эффективные
20	Кыштовский район		6	0,12	низкий		16	0,24	низкий	0,12	=	0,30	незначительно эффективные
21	Маслянинский район		16	0,33	низкий		10	0,15	низкий	-0,18	=	0,08	неэффективные
22	Мошковский район		4	0,08	низкий		17	0,26	низкий	0,18	=	0,35	незначительно эффективные
23	Новосибирский район		10	0,20	низкий		56	0,85	высокий	0,65	↑	0,93	эффективные
24	Ордынский район		8	0,16	низкий		21	0,32	низкий	0,16	=	0,36	незначительно эффективные
25	р.п. Кольцово		8	0,16	низкий		30	0,45	средний	0,29	↑	0,51	умеренно эффективные
26	Северный район		6	0,12	низкий		8	0,12	низкий	0,00	=	0,17	неэффективные
27	Сузунский район		5	0,10	низкий		14	0,21	низкий	0,11	=	0,28	незначительно эффективные
28	Татарский район		16	0,33	низкий		35	0,53	средний	0,20	↑	0,49	умеренно эффективные
29	Тогучинский район		16	0,33	низкий		26	0,39	средний	0,06	↑	0,34	незначительно эффективные
30	Убинский район		1	0,02	низкий		2	0,03	низкий	0,01	=	0,13	неэффективные
31	Усть-Таркский район		7	0,14	низкий		4	0,06	низкий	-0,08	=	0,09	неэффективные
32	Чановский район		5	0,10	низкий		26	0,39	средний	0,29	↑	0,48	незначительно эффективные
33	Черепановский район		2	0,04	низкий		10	0,15	низкий	0,11	=	0,25	незначительно эффективные
34	Чистоозёрный район		5	0,10	низкий		12	0,18	низкий	0,08	=	0,25	незначительно эффективные
35	Чулымский район		9	0,18	низкий		2	0,03	низкий	-0,15	=	0,03	неэффективные
Итого по НСО:		49	9	0,18	низкий	66	20	0,31	низкий	0,13	=	0,34	незначительно эффективные
Итого по городским округам:		49	17	0,34	средний	66	33	0,50	средний	0,16	=	0,45	незначительно эффективные
Итого по муниципальным районам:		49	7	0,15	низкий	66	18	0,27	низкий	0,12	=	0,32	незначительно эффективные

Индекс включенности ОО в образовательные программы РЦ «Алтайр» рассчитывался по формуле $I_a = K_{вп} / K_{п}$, где

I_a - индекс включенности ОО в образовательные программы РЦ «Алтайр»;

$K_{вп}$ - количество образовательных программ, в том числе в формате профильных смен, проведенных на площадке РЦ «Алтайр», востребованных обучающимися 5-11 классов;

$K_{п}$ - общее количество образовательных программ, в том числе в формате профильных смен, проведенных на площадке РЦ «Алтайр».

Динамика востребованности образовательных программ РЦ «Алтайр» рассчитывалась путем вычисления разницы между индексами включенности по итогам 2021 и 2022 гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $I_{эф} = (I_a^{22} + I_3) / 2$, где

$I_{эф}$ - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

I_a^{22} - индекс включенности ОО в образовательные программы РЦ «Алтайр» по итогам 2022 года;

I_3 - нормированное значение динамики индекса включенности ОО в образовательные программы РЦ «Алтайр» (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле $I_3 = (3д - 3min) / (3max - 3min)$, где

$3д$ - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

$3min$ - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

$3max$ - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Охват обучающихся образовательными программами, в том числе в формате профильных смен, по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт» на площадках РЦ «Алтайр»

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021 год				2022 год				Динамика охвата ОП РЦ «Алтайр»		Эффективность принятых управленческих решений и мер			
		количество детей в возрасте от 10 по 17 лет (включительно)		индекс охвата образовательными программами РЦ «Алтайр»		количество детей в возрасте от 10 по 17 лет (включительно)		индекс охвата образовательными программами РЦ «Алтайр»		индекс	уровень	индекс	степень		
		всего в муниципалитете	охваченных образовательными программами в профильными сменами на площадках РЦ «Алтайр»			всего в муниципалитете	охваченных образовательными программами в профильными сменами на площадках РЦ «Алтайр»								
1	Баганский район	1303	1	13	0,84	высокий	1297	1	44	0,86	высокий	0,02	=	0,53	умеренно эффективные
2	Барабинский район	3284	1	29	0,84	высокий	3289	1	166	0,88	высокий	0,04	=	0,55	умеренно эффективные
3	Болотнинский район	2337	1	9	0,84	высокий	3474	1	25	0,84	высокий	0,00	=	0,51	умеренно эффективные
4	Венгеровский район	1359	1	3	0,84	высокий	1401	1	22	0,85	высокий	0,01	=	0,52	умеренно эффективные
5	г. Бердск	7743	1	48	0,84	высокий	10091	1	205	0,85	высокий	0,01	=	0,52	умеренно эффективные
6	г. Искитим	4371	1	28	0,84	высокий	5016	1	153	0,86	высокий	0,02	=	0,53	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	109706	1	947	0,84	высокий	134713	1	1645	0,84	высокий	0,00	=	0,51	умеренно эффективные
8	г. Обь	2315	0	0	0,00	низкий	2435	1	10	0,84	высокий	0,84	↑	0,91	эффективные
9	Довольский район	963	1	16	0,85	высокий	1160	1	25	0,85	высокий	0,00	=	0,51	умеренно эффективные
10	Здвинский район	1177	0	0	0,00	низкий	962	1	40	0,87	высокий	0,87	↑	0,94	эффективные
11	Искитимский район	4738	1	23	0,84	высокий	4800	1	129	0,86	высокий	0,02	=	0,53	умеренно эффективные
12	Карасукский район	4186	1	25	0,84	высокий	3580	1	233	0,89	высокий	0,05	=	0,56	умеренно эффективные
13	Каргатский район	1385	1	7	0,84	высокий	1531	1	39	0,85	высокий	0,01	=	0,52	умеренно эффективные
14	Кольванский район	2057	1	23	0,84	высокий	3085	1	118	0,87	высокий	0,03	=	0,54	умеренно эффективные
15	Коченёвский район	3678	1	35	0,84	высокий	3746	1	71	0,85	высокий	0,01	=	0,52	умеренно эффективные
16	Кочковский район	991	1	3	0,84	высокий	998	1	11	0,84	высокий	0,00	=	0,51	умеренно эффективные
17	Краснозёрский район	2428	1	3	0,83	высокий	2400	1	25	0,84	высокий	0,01	=	0,51	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	4117	1	49	0,84	высокий	4332	1	236	0,88	высокий	0,04	=	0,55	умеренно эффективные
19	Купинский район	2533	1	19	0,84	высокий	2228	1	102	0,87	высокий	0,03	=	0,54	умеренно эффективные
20	Кыштовский район	517	1	7	0,84	высокий	1083	1	30	0,86	высокий	0,02	=	0,53	умеренно эффективные
21	Маслянинский район	1934	1	46	0,85	высокий	2344	1	56	0,85	высокий	0,00	=	0,51	умеренно эффективные
22	Мошковский район	3742	1	10	0,84	высокий	7584	1	50	0,84	высокий	0,00	=	0,51	умеренно эффективные
23	Новосибирский район	14362	1	282	0,85	высокий	13377	1	418	0,86	высокий	0,01	=	0,52	умеренно эффективные
24	Ордынский район	6074	1	58	0,84	высокий	2948	1	78	0,86	высокий	0,02	=	0,53	умеренно эффективные
25	р.п. Кольцово	2459	1	56	0,85	высокий	2113	1	112	0,88	высокий	0,03	=	0,54	умеренно эффективные
26	Северный район	709	1	4	0,84	высокий	691	1	18	0,86	высокий	0,02	=	0,53	умеренно эффективные
27	Сузунский район	1159	1	27	0,85	высокий	3326	1	86	0,85	высокий	0,00	=	0,51	умеренно эффективные
28	Татарский район	3284	1	41	0,84	высокий	3280	1	182	0,88	высокий	0,04	=	0,55	умеренно эффективные
29	Тогучинский район	4364	1	71	0,85	высокий	4450	1	116	0,86	высокий	0,01	=	0,52	умеренно эффективные
30	Убинский район	810	1	8	0,84	высокий	975	1	2	0,84	высокий	0,00	=	0,51	умеренно эффективные
31	Усть-Тарский район	967	1	8	0,84	высокий	977	1	32	0,86	высокий	0,02	=	0,53	умеренно эффективные
32	Чановский район	1988	1	527	1,05	высокий	2052	1	77	0,86	высокий	-0,19	=	0,43	незначительно эффективные
33	Черепановский район	4034	1	2	0,83	высокий	4135	1	22	0,84	высокий	0,01	=	0,51	умеренно эффективные
34	Чистоозёрный район	1159	1	8	0,84	высокий	1239	1	85	0,89	высокий	0,05	=	0,56	умеренно эффективные
35	Чулымский район	1408	1	11	0,84	высокий	1170	1	2	0,83	высокий	-0,01	=	0,50	умеренно эффективные
Итого по НСО:		209641	33	2446	0,79	высокий	242282	35	4665	0,83	высокий	0,04	=	0,52	умеренно эффективные
Итого по городским округам:		126594	4	1079	0,67	средний	154368	5	2125	0,84	высокий	0,17	↑	0,59	умеренно эффективные
Итого по муниципальным районам:		83047	29	1367	0,81	высокий	87914	30	2540	0,83	высокий	0,02	=	0,51	умеренно эффективные

Индекс охвата образовательными программами и профильными сменами на площадках РЦ «Алтайр» рассчитывался по формуле $I_{oa} = (I_{п} + K_{oa} / K_{во}) / 1,2$, где

I_{oa} - индекс охвата образовательными программами и профильными сменами на площадках РЦ «Алтайр»;

$I_{п}$ - индекс посещения образовательных программ и профильных смен на площадках РЦ «Алтайр» (1 - посетили, 0 - не посетили);

K_{oa} - количество детей в возрасте от 10 по 17 лет (включительно), охваченных образовательными программами и профильными сменами на площадках РЦ «Алтайр»;

$K_{во}$ - общее количество детей в возрасте от 10 по 17 лет (включительно).

Динамика индекса охвата образовательными программами и профильными сменами на площадках РЦ «Алтайр» рассчитывалась путем вычисления разницы между индексами охвата по итогам 2021 и 2022 гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $I_{эф} = (I_{oa}^{22} + I_{з}) / 2$, где

$I_{эф}$ - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

I_{oa}^{22} - индекс охвата детей в возрасте от 10 по 17 лет (включительно) образовательными программами и профильными сменами на площадках РЦ «Алтайр» по итогам 2022 года;

$I_{з}$ - нормированное значение динамики индекса охвата образовательными программами и профильными сменами РЦ «Алтайр» (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле $I_{з} = (Зд - 3min) / (3max - 3min)$, где

$Зд$ - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

$3min$ - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

$3max$ - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Охват обучающихся образовательными программами, в том числе в формате профильных смен, по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт» на площадке ОЦ «Сириус»

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021 год					2022 год					Динамика охвата ОП ОЦ «Сириус»		Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		количество детей в возрасте от 10 по 17 лет (включительно)			индекс охвата образовательными программами ОЦ «Сириус»		количество детей в возрасте от 10 по 17 лет (включительно)			индекс охвата образовательными программами ОЦ «Сириус»		индекс	уровень	индекс	степень
		всего в муниципалитете	охватенных образовательными программами и профильными сменами на площадках ОЦ «Сириус»				всего в муниципалитете	охватенных образовательными программами и профильными сменами на площадках ОЦ «Сириус»							
1	Баганский район	1303	1	1	0,95	высокий	1297	1	9	0,96	высокий	0,01	=	0,73	умеренно эффективные
2	Барабинский район	3284	1	3	0,95	высокий	3289	1	4	0,95	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
3	Болотнинский район	2337	0	0	0,00	низкий	3474	1	1	0,95	высокий	0,95	↑	0,97	эффективные
4	Венгеровский район	1359	0	0	0,00	низкий	1401	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
5	г. Бердск	7743	1	5	0,95	высокий	10091	1	4	0,95	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
6	г. Искитим	4371	1	22	0,96	высокий	5016	1	38	0,96	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	109706	1	339	0,96	высокий	134713	1	126	0,95	высокий	-0,01	=	0,72	умеренно эффективные
8	г. Обь	2315	0	0	0,00	низкий	2435	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
9	Доволенский район	963	1	10	0,96	высокий	1160	0	0	0,00	низкий	-0,96	↓	0,00	неэффективные
10	Здвинский район	1177	0	0	0,00	низкий	962	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
11	Искитимский район	4738	0	0	0,00	низкий	4800	1	6	0,95	высокий	0,95	↑	0,97	эффективные
12	Карасукский район	4186	0	0	0,00	низкий	3580	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
13	Каргатский район	1385	1	5	0,96	высокий	1531	1	28	0,97	высокий	0,01	=	0,74	умеренно эффективные
14	Кольванский район	2057	0	0	0,00	низкий	3085	1	8	0,95	высокий	0,95	↑	0,97	эффективные
15	Коченёвский район	3678	1	3	0,95	высокий	3746	1	6	0,95	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
16	Кочковский район	991	1	8	0,96	высокий	998	1	13	0,96	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
17	Краснозёрский район	2428	0	0	0,00	низкий	2400	1	7	0,96	высокий	0,96	↑	0,98	эффективные
18	Куйбышевский район	4117	1	2	0,95	высокий	4332	1	4	0,95	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
19	Купинский район	2533	0	0	0,00	низкий	2228	1	12	0,96	высокий	0,96	↑	0,98	эффективные
20	Кыштовский район	517	0	0	0,00	низкий	1083	1	4	0,96	высокий	0,96	↑	0,98	эффективные
21	Маслянинский район	1934	0	0	0,00	низкий	2344	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
22	Мошковский район	3742	0	0	0,00	низкий	7584	1	1	0,95	высокий	0,95	↑	0,97	эффективные
23	Новосибирский район	14362	1	2	0,95	высокий	13377	1	10	0,95	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
24	Ордынский район	6074	1	1	0,95	высокий	2948	1	1	0,95	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
25	р.п. Кольцово	2459	1	9	0,96	высокий	2113	1	1	0,95	высокий	-0,01	=	0,72	умеренно эффективные
26	Северный район	709	0	0	0,00	низкий	691	1	1	0,95	высокий	0,95	↑	0,97	эффективные
27	Сузунский район	1159	0	0	0,00	низкий	3326	1	1	0,95	высокий	0,95	↑	0,97	эффективные
28	Татарский район	3284	1	23	0,96	высокий	3280	1	1	0,95	высокий	-0,01	=	0,72	умеренно эффективные
29	Тогучинский район	4364	1	1	0,95	высокий	4450	1	2	0,95	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
30	Убинский район	810	0	0	0,00	низкий	975	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
31	Усть-Таркский район	967	0	0	0,00	низкий	977	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
32	Чановский район	1988	1	41	0,97	высокий	2052	1	7	0,96	высокий	-0,01	=	0,73	умеренно эффективные
33	Черепановский район	4034	1	1	0,95	высокий	4135	1	1	0,95	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
34	Чистоозёрный район	1159	0	0	0,00	низкий	1239	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
35	Чулымский район	1408	0	0	0,00	низкий	1170	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
Итого по НСО:		209641	17	476	0,46	средний	242282	25	296	0,68	высокий	0,22	↑	0,65	умеренно эффективные
Итого по городским округам:		126594	4	375	0,76	высокий	154368	4	169	0,76	высокий	0,00	=	0,63	умеренно эффективные
Итого по муниципальным районам:		83047	13	101	0,41	средний	87914	21	127	0,67	средний	0,26	=	0,65	умеренно эффективные

Индекс охвата образовательными программами и профильными сменами на площадке ОЦ «Сириус» рассчитывался по формуле $I_{ос} = (I_{п} + K_{ос} / K_{во}) / 1,05$, где

$I_{ос}$ - индекс охвата образовательными программами и профильными сменами на площадке ОЦ «Сириус»;

$I_{п}$ - индекс посещения образовательных программ и профильных смен на площадке ОЦ «Сириус» (1 - посетили, 0 - не посетили);

$K_{ос}$ - количество детей в возрасте от 10 по 17 лет (включительно), охватенных образовательными программами и профильными сменами на площадке ОЦ «Сириус»;

$K_{во}$ - общее количество детей в возрасте от 10 по 17 лет (включительно).

Динамика индекса охвата образовательными программами и профильными сменами на площадке ОЦ «Сириус» рассчитывалась путем вычисления разницы между индексами охвата по итогам 2021 и 2022 гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $I_{эф} = (I_{ос}^{22} + N_3) / 2$, где

$I_{эф}$ - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

$I_{ос}^{22}$ - индекс охвата детей в возрасте от 10 по 17 лет (включительно) образовательными программами и профильными сменами на площадке ОЦ «Сириус» по итогам 2022 года;

N_3 - нормированное значение динамики индекса охвата образовательными программами и профильными сменами на площадке ОЦ «Сириус» (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле $N_3 = (3д - 3min) / (3max - 3min)$, где

$3д$ - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

$3min$ - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

$3max$ - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Качество функционирования региональной системы в части создания условий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	Индекс сформированности целевых программ по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи		Индекс включенности муниципальных округов в ОП в формате профильных смен на площадке РЦ «Алтайр»		Индекс охвата детей в возрасте от 10 до 17 лет (включительно) ОП и профильными сменами РЦ «Алтайр»		Индекс охвата детей в возрасте от 10 до 17 лет (включительно) ОП и профильными сменами ОЦ «Сириус»		Индекс качества функционирования региональной системы в части создания условий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи					Эффективность принятых управленческих решений и мер		
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021 год		2022 год		динамика		индекс	степень
										индекс	уровень	индекс	уровень	индекса	уровня		
1	Баганский район	0,5	0,5	0,24	0,17	0,84	0,86	0,95	0,96	0,63	средний	0,62	средний	-0,01	=	0,44	незначительно эффективные
2	Барабинский район	1	1	0,27	0,41	0,84	0,88	0,95	0,95	0,76	высокий	0,81	высокий	0,05	=	0,59	умеренно эффективные
3	Болотнинский район	1	0,5	0,12	0,14	0,84	0,84	0,00	0,95	0,49	средний	0,61	средний	0,12	=	0,54	умеренно эффективные
4	Венгеровский район	0,5	1	0,02	0,20	0,84	0,85	0,00	0,00	0,34	средний	0,51	средний	0,17	=	0,53	умеренно эффективные
5	г. Бердск	0,5	1	0,31	0,59	0,84	0,85	0,95	0,95	0,65	средний	0,85	высокий	0,20	↑	0,73	умеренно эффективные
6	г. Искитим	0,5	1	0,24	0,38	0,84	0,86	0,96	0,96	0,64	средний	0,80	высокий	0,16	↑	0,67	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	0,5	0,5	1,00	0,95	0,84	0,84	0,96	0,95	0,82	высокий	0,81	высокий	-0,01	=	0,54	умеренно эффективные
8	г. Обь	1	1	0,00	0,14	0,00	0,84	0,00	0,00	0,25	низкий	0,49	средний	0,24	↑	0,58	умеренно эффективные
9	Доволенский район	0,5	1	0,06	0,20	0,85	0,85	0,96	0,00	0,59	средний	0,51	средний	-0,08	=	0,33	незначительно эффективные
10	Здвинский район	1	1	0,00	0,15	0,00	0,87	0,00	0,00	0,25	низкий	0,50	средний	0,25	↑	0,59	умеренно эффективные
11	Искитимский район	0,5	0,5	0,18	0,55	0,84	0,86	0,00	0,95	0,38	средний	0,71	высокий	0,33	↑	0,76	эффективные
12	Карасукский район	0,5	1	0,22	0,44	0,84	0,89	0,00	0,00	0,39	средний	0,58	средний	0,19	=	0,59	умеренно эффективные
13	Каргатский район	1	0,5	0,06	0,24	0,84	0,85	0,96	0,97	0,71	высокий	0,64	средний	-0,07	↓	0,40	незначительно эффективные
14	Кольванский район	0,5	0,5	0,22	0,23	0,84	0,87	0,00	0,95	0,39	средний	0,64	средний	0,25	=	0,66	умеренно эффективные
15	Коченёвский район	0,5	1	0,31	0,29	0,84	0,85	0,95	0,95	0,65	средний	0,77	высокий	0,12	↑	0,62	умеренно эффективные
16	Кочковский район	0,5	1	0,04	0,06	0,84	0,84	0,96	0,96	0,58	средний	0,72	высокий	0,14	↑	0,61	умеренно эффективные
17	Красноярский район	0,5	0,5	0,06	0,21	0,83	0,84	0,00	0,96	0,35	средний	0,63	средний	0,28	=	0,68	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	0,5	0,5	0,24	0,62	0,84	0,88	0,95	0,95	0,64	средний	0,74	высокий	0,10	↑	0,59	умеренно эффективные
19	Купинский район	0,5	1	0,10	0,36	0,84	0,87	0,00	0,96	0,36	средний	0,80	высокий	0,44	↑	0,90	эффективные
20	Кыштовский район	0,5	0,5	0,12	0,24	0,84	0,86	0,00	0,96	0,37	средний	0,64	средний	0,27	=	0,68	умеренно эффективные
21	Маслянинский район	0,5	0,5	0,33	0,15	0,85	0,85	0,00	0,00	0,42	средний	0,38	средний	-0,04	=	0,30	незначительно эффективные
22	Мошковский район	0,5	0,5	0,08	0,26	0,84	0,84	0,00	0,95	0,35	средний	0,64	средний	0,29	=	0,70	умеренно эффективные
23	Новосибирский район	0,5	1	0,20	0,85	0,85	0,86	0,95	0,95	0,63	средний	0,92	высокий	0,29	↑	0,84	эффективные
24	Ордынский район	0,5	0,5	0,16	0,32	0,84	0,86	0,95	0,95	0,61	средний	0,66	средний	0,05	=	0,51	умеренно эффективные
25	р.п. Кольцово	0,5	0,5	0,16	0,45	0,85	0,88	0,96	0,95	0,62	средний	0,70	высокий	0,08	↑	0,55	умеренно эффективные
26	Северный район	0,5	0,5	0,12	0,12	0,84	0,86	0,00	0,95	0,37	средний	0,61	средний	0,24	=	0,64	умеренно эффективные
27	Сузунский район	0,5	0,5	0,10	0,21	0,85	0,85	0,00	0,95	0,36	средний	0,63	средний	0,27	=	0,68	умеренно эффективные
28	Татарский район	1	0,5	0,33	0,53	0,84	0,88	0,96	0,95	0,78	высокий	0,72	высокий	-0,06	=	0,45	незначительно эффективные
29	Тогучинский район	0,5	0,5	0,33	0,39	0,85	0,86	0,95	0,95	0,66	средний	0,68	высокий	0,02	↑	0,50	умеренно эффективные
30	Убинский район	1	0,5	0,02	0,03	0,84	0,84	0,00	0,00	0,47	средний	0,34	средний	-0,13	=	0,20	неэффективные
31	Усть-Таркский район	0,5	1	0,14	0,06	0,84	0,86	0,00	0,00	0,37	средний	0,48	средний	0,11	=	0,47	незначительно эффективные
32	Чановский район	0,5	0,5	0,10	0,39	1,05	0,86	0,97	0,96	0,66	средний	0,68	высокий	0,02	↑	0,50	умеренно эффективные
33	Черепановский район	0,5	1	0,04	0,15	0,83	0,84	0,95	0,95	0,58	средний	0,74	высокий	0,16	↑	0,64	умеренно эффективные
34	Чистоозёрный район	1	1	0,10	0,18	0,84	0,89	0,00	0,00	0,49	средний	0,52	средний	0,03	=	0,42	незначительно эффективные
35	Чулымский район	1	0,5	0,18	0,03	0,84	0,83	0,00	0,00	0,51	средний	0,34	средний	-0,17	=	0,17	неэффективные
Итого по НСО:		0,63	0,71	0,18	0,31	0,79	0,83	0,46	0,68	0,51	средний	0,63	средний	0,12	=	0,55	умеренно эффективные
Итого по городским округам:		0,60	0,80	0,34	0,50	0,67	0,84	0,76	0,76	0,59	средний	0,73	высокий	0,14	↑	0,62	умеренно эффективные
Итого по муниципальным районам:		0,63	0,70	0,15	0,27	0,81	0,83	0,41	0,67	0,50	средний	0,62	средний	0,12	=	0,55	умеренно эффективные

Индекс качества функционирования региональной системы в части создания условий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи рассчитывался по формуле $I_{су} = (I_{цп} + I_{а} + I_{оа} + I_{ос}) / 4$, где

$I_{су}$ - индекс качества функционирования региональной системы в части создания условий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

$I_{цп}$ - индекс сформированности целевых программ по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи;

$I_{а}$ - индекс включенности ОО в образовательные программы на площадках РЦ «Алтайр»;

$I_{оа}$ - индекс охвата образовательными программами и профильными сменами на площадках РЦ «Алтайр»;

$I_{ос}$ - индекс охвата образовательными программами и профильными сменами на площадке ОЦ «Сириус».

Динамика индекса качества функционирования региональной системы в части создания условий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи рассчитывалась путем вычисления разницы между индексами качества по итогам 2021 и 2022 гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $I_{эф} = (I_{су}^{22} + I_{з}) / 2$, где

$I_{эф}$ - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

$I_{су}^{22}$ - индекс качества функционирования региональной системы в части создания условий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи по итогам 2022 года;

$I_{з}$ - нормированное значение динамики индекса качества функционирования региональной системы в части создания условий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи (приведение к шкале [0, 1]),

которое рассчитывалось по формуле $I_{з} = (I_{з} - I_{\min}) / (I_{\max} - I_{\min})$, где

$I_{з}$ - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

I_{\min} - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

I_{\max} - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Включенность муниципалитетов в мероприятия по стимулированию и поощрению способных детей и талантливой молодежи

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021 год									2022 год									Динамика включенности		Эффективность принятых управленческих решений и мер			
		количество премий				количество стипендий					Индекс включенности	количество премий				количество стипендий					Индекс включенности	индекса	уровня	индекс	степень
		ОО ВО и СПО	ОО ДО	школы	индекс использования ресурса	ОО ВО и СПО	ОО ДО	учреждения культуры	индекс использования ресурса	ОО ВО и СПО		ОО ДО	школы	индекс использования ресурса	ОО ВО и СПО	ОО ДО	учреждения культуры	индекс использования ресурса							
1	Баганский район	0	0	1	1	0	0	1	1	1,00	высокий	0	0	1	1	0	1	0	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
2	Барабинский район	0	0	1	1	1	2	2	1	1,00	высокий	0	0	0	0	1	1	0	1	0,50	средний	-0,50	↓	0,25	незначительно эффективные
3	Болотнинский район	0	0	0	0	0	1	0	1	0,50	средний	0	2	0	1	0	0	1	1	1,00	высокий	0,00	↑	1,00	эффективные
4	Венгеровский район	0	0	0	0	0	0	3	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	1	3	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
5	г. Бердск	0	1	3	1	0	6	1	1	1,00	высокий	0	3	4	1	0	6	1	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
6	г. Искитим	0	6	0	1	0	2	1	1	1,00	высокий	0	4	0	1	0	2	1	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
7	г. Новосибирск	27	15	65	1	66	22	1	1	1,00	высокий	10	164	86	1	68	18	2	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
8	г. Обь	0	0	0	0	0	1	0	1	0,50	средний	0	1	1	1	0	1	1	1	1,00	высокий	0,00	↑	1,00	эффективные
9	Доволенский район	0	0	1	1	0	0	0	0	0,50	средний	0	0	0	0	0	1	0	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
10	Здвинский район	0	1	0	1	0	0	0	0	0,50	средний	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	низкий	0,00	↓	0,50	умеренно эффективные
11	Искитимский район	0	0	1	1	0	4	1	1	1,00	высокий	0	0,5	1,5	1	0	3	0	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
12	Карасукский район	0	0	0	0	0	6	2	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	5	2	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
13	Каргатский район	0	0	0	0	0	1	0	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	2	0	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
14	Кольванский район	0	0	0	0	0	0	2	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	0	1	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
15	Коченёвский район	0	0	2	1	0	2	0	1	1,00	высокий	0	0	1	1	0	1	0	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
16	Кочковский район	0	0	0	0	0	1	0	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	низкий	0,00	↓	0,50	умеренно эффективные
17	Краснозёрский район	0	0	0	0	0	2	1	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	2	1	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
18	Куйбышевский район	0	3	1	1	0	3	2	1	1,00	высокий	0	6	1	1	0	4	2	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
19	Купинский район	0	0	1	1	0	2	0	1	1,00	высокий	0	0	1	1	0	1	0	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
20	Кыштовский район	0	0	0	0	0	2	0	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	2	0	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
21	Маслянинский район	0	3	1	1	0	4	1	1	1,00	высокий	0	6	0	1	0	3	1	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
22	Мошковский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	низкий	0	0	0	0	0	2	0	1	0,50	средний	-0,50	↑	0,25	незначительно эффективные
23	Новосибирский район	0	0	3	1	0	4	0	1	1,00	высокий	0	1	2	1	0	4	0	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
24	Ордынский район	0	1	1	1	0	0	1	1	1,00	высокий	0	0	0	0	0	1	2	1	0,50	средний	-0,50	↓	0,25	незначительно эффективные
25	р.п. Кольцово	0	0	4	1	0	1	1	1	1,00	высокий	0	1	1	1	0	1	1	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
26	Северный район	0	0	0	0	0	1	1	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	1	0	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
27	Сузунский район	0	1	0	1	0	1	1	1	1,00	высокий	0	1	0	1	0	2	1	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
28	Татарский район	0	0	1	1	0	0	2	1	1,00	высокий	0	0	1	1	0	3	1	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
29	Тогучинский район	0	0	1	1	0	1	0	1	1,00	высокий	0	1	0	1	0	1	0	1	1,00	высокий	0,00	=	1,00	эффективные
30	Убинский район	0	0	0	0	0	0	1	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	1	0	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
31	Усть-Таркский район	0	0	0	0	0	2	0	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	2	0	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
32	Чановский район	0	0	0	0	0	2	0	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	2	0	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
33	Черепановский район	0	0	0	0	0	3	1	1	0,50	средний	0	1	0	1	0	2	1	1	1,00	высокий	0,00	↑	1,00	эффективные
34	Чистоозёрный район	0	0	0	0	0	1	0	1	0,50	средний	0	0	0	0	0	2	0	1	0,50	средний	-0,50	=	0,25	незначительно эффективные
35	Чулымский район	0	0	0	0	0	1	0	1	0,50	средний	0	0	1	1	0	2	0	1	1,00	высокий	0,00	↑	1,00	эффективные
Итого по НСО:		27	31	87	0,51	67	78	26	0,91	0,71	высокий	10	192	102	0,51	69	80	22	0,94	0,73	высокий	0,01	=	0,88	эффективные
Итого по городским округам:		27	22	72	0,80	66	32	4	1,00	0,90	высокий	10	173	92	1,00	68	28	6	1,00	1,00	высокий	0,10	=	1,10	эффективные
Итого по муниципальным районам:		0	9	15	0,47	1	46	22	0,90	0,68	высокий	0	18,5	9,5	0,43	1	52	16	0,93	0,68	высокий	0,00	=	0,84	эффективные

Индекс включенности муниципалитетов в мероприятия по стимулированию и поощрению способных детей и талантливой молодежи рассчитывался по формуле $I_{сп} = (I_{инп} + I_{инс}) / 2$, где

$I_{сп}$ - индекс включенности муниципалитетов в мероприятия по стимулированию и поощрению способных детей и талантливой молодежи;

$I_{инп}$ - индекс использования ресурса премий в муниципалитете (1 - наличие, 0 - отсутствие);

$I_{инс}$ - индекс использования ресурса стипендий в муниципалитете (1 - наличие, 0 - отсутствие).

Динамика индекса включенности муниципалитетов в мероприятия по стимулированию и поощрению способных детей и талантливой молодежи

рассчитывалась путем вычисления разницы между индексами включенности по итогам 2021 и 2022 гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $I_{эф} = (I_{сп}^{22} + Нз) / 2$, где

$I_{эф}$ - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

$I_{сп}^{22}$ – индекс включенности муниципалитетов в мероприятия по стимулированию и поощрению способных детей и талантливой молодежи по итогам 2022 года;

$Нз$ – нормированное значение динамики индекса включенности муниципалитетов в мероприятия по стимулированию и поощрению способных детей и талантливой молодежи (приведение к шкале [0, 1]),

которое рассчитывалось по формуле $Нз = (Зд - Зmin) / (Зmax - Зmin)$, где

$Зд$ – значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

$Зmin$ – минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

$Зmax$ – максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Качество функционирования региональной системы в части поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	Индекс качества функционирования региональной системы в части создания условий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи		Индекс включенности муниципалитетов в мероприятия по стимулированию и поощрению способных детей и талантливой молодежи		Вклад						Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		2021	2022	2021	2022	2021 год		2022 год		динамика		индекс	степень
						индекс	уровень	индекс	уровень	индекса	уровня		
1	Баганский район	0,63	0,62	1,00	1,00	0,82	высокий	0,81	высокий	-0,01	=	0,58	умеренно эффективные
2	Барабинский район	0,76	0,81	1,00	0,50	0,88	высокий	0,65	средний	-0,23	↓	0,33	незначительно эффективные
3	Болотнинский район	0,49	0,61	0,50	1,00	0,49	средний	0,80	высокий	0,31	↑	0,84	эффективные
4	Венгеровский район	0,34	0,51	0,50	0,50	0,42	средний	0,51	средний	0,09	=	0,51	умеренно эффективные
5	г. Бердск	0,65	0,85	1,00	1,00	0,82	высокий	0,92	высокий	0,10	=	0,73	умеренно эффективные
6	г. Искитим	0,64	0,80	1,00	1,00	0,82	высокий	0,90	высокий	0,08	=	0,70	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	0,82	0,81	1,00	1,00	0,91	высокий	0,91	высокий	0,00	=	0,64	умеренно эффективные
8	г. Обь	0,25	0,49	0,50	1,00	0,38	средний	0,75	высокий	0,37	↑	0,86	эффективные
9	Доволенский район	0,59	0,51	0,50	0,50	0,55	средний	0,51	средний	-0,04	=	0,41	незначительно эффективные
10	Здвинский район	0,25	0,50	0,50	0,00	0,38	средний	0,25	низкий	-0,13	↓	0,21	неэффективные
11	Искитимский район	0,38	0,71	1,00	1,00	0,69	высокий	0,86	высокий	0,17	=	0,75	эффективные
12	Карасукский район	0,39	0,58	0,50	0,50	0,45	средний	0,54	средний	0,09	=	0,53	умеренно эффективные
13	Каргатский район	0,71	0,64	0,50	0,50	0,61	средний	0,57	средний	-0,04	=	0,44	незначительно эффективные
14	Кольванский район	0,39	0,64	0,50	0,50	0,45	средний	0,57	средний	0,12	=	0,57	умеренно эффективные
15	Коченёвский район	0,65	0,77	1,00	1,00	0,83	высокий	0,89	высокий	0,06	=	0,68	умеренно эффективные
16	Кочковский район	0,58	0,72	0,50	0,00	0,54	средний	0,36	средний	-0,18	=	0,22	неэффективные
17	Краснозёрский район	0,35	0,63	0,50	0,50	0,42	средний	0,56	средний	0,14	=	0,58	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	0,64	0,74	1,00	1,00	0,82	высокий	0,87	высокий	0,05	=	0,66	умеренно эффективные
19	Купинский район	0,36	0,80	1,00	1,00	0,68	высокий	0,90	высокий	0,22	=	0,81	эффективные
20	Кыштовский район	0,37	0,64	0,50	0,50	0,43	средний	0,57	средний	0,14	=	0,58	умеренно эффективные
21	Маслянинский район	0,42	0,38	1,00	1,00	0,71	высокий	0,69	высокий	-0,02	=	0,51	умеренно эффективные
22	Мошковский район	0,35	0,64	0,00	0,50	0,18	низкий	0,57	средний	0,39	↑	0,79	эффективные
23	Новосибирский район	0,63	0,92	1,00	1,00	0,81	высокий	0,96	высокий	0,15	=	0,79	эффективные
24	Ордынский район	0,61	0,66	1,00	0,50	0,81	высокий	0,58	средний	-0,23	↓	0,29	незначительно эффективные
25	р.п. Кольцово	0,62	0,70	1,00	1,00	0,81	высокий	0,85	высокий	0,04	=	0,64	умеренно эффективные
26	Северный район	0,37	0,61	0,50	0,50	0,43	средний	0,55	средний	0,12	=	0,56	умеренно эффективные
27	Сузунский район	0,36	0,63	1,00	1,00	0,68	высокий	0,81	высокий	0,13	=	0,70	умеренно эффективные
28	Татарский район	0,78	0,72	1,00	1,00	0,89	высокий	0,86	высокий	-0,03	=	0,59	умеренно эффективные
29	Тогучинский район	0,66	0,68	1,00	1,00	0,83	высокий	0,84	высокий	0,01	=	0,61	умеренно эффективные
30	Убинский район	0,47	0,34	0,50	0,50	0,48	средний	0,42	средний	-0,06	=	0,35	незначительно эффективные
31	Усть-Таркский район	0,37	0,48	0,50	0,50	0,44	средний	0,49	средний	0,05	=	0,47	незначительно эффективные
32	Чановский район	0,66	0,68	0,50	0,50	0,58	средний	0,59	средний	0,01	=	0,49	незначительно эффективные
33	Черепановский район	0,58	0,74	0,50	1,00	0,54	средний	0,87	высокий	0,33	↑	0,89	эффективные
34	Чистоозёрный район	0,49	0,52	0,50	0,50	0,49	средний	0,51	средний	0,02	=	0,46	незначительно эффективные
35	Чулымский район	0,51	0,34	0,50	1,00	0,50	средний	0,67	средний	0,17	=	0,66	умеренно эффективные
Итого по НСО:		0,51	0,63	0,71	0,73	0,61	средний	0,68	высокий	0,07	↑	0,58	умеренно эффективные
Итого по городским округам:		0,59	0,73	0,90	1,00	0,75	высокий	0,86	высокий	0,11	=	0,70	умеренно эффективные
Итого по муниципальным районам:		0,50	0,62	0,68	0,68	0,59	средний	0,65	средний	0,06	=	0,56	умеренно эффективные

Вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи рассчитывался по формуле $V_{пр} = (Ису + Исн) / 2$, где

$V_{пр}$ - вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

Ису - индекс качества функционирования региональной системы в части создания условий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

Исн - индекс включенности муниципалитетов в мероприятия по стимулированию и поощрению способных детей и талантливой молодежи;

Динамика вклада муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи рассчитывалась путем вычисления разницы между вкладами по итогам 2021 и 2022 гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $Иэф = (V_{пр}^{22} + Nz) / 2$, где

Иэф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

$V_{пр}^{22}$ - вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи по итогам 2022 года;

Nz - нормированное значение динамики вклада в функционирование региональной системы в части поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (приведение к шкале [0, 1]),

которое рассчитывалось по формуле $Nz = (Zд - Z_{min}) / (Z_{max} - Z_{min})$, где

$Zд$ - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

Z_{min} - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

Z_{max} - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.